

XXVII Edició del curs: Amèrica Llatina: Vells conflictes, noves sortides

CONCLUSIONS 2012

Bueno es el turno de las conclusiones, espero hacerlo bien ya que este año, como habéis podido comprobar, no he parado de tomar apuntes. No he pasado muy desapercibida, todo el día con el ordenador arriba y abajo, pero todo sea para proteger el medio ambiente y no gastar papel innecesariamente.

Esta es ya la edición 27 del curso de verano y muchos de nosotros podemos decir que por fin la Unipau ha dedicado un curso de verano a América Latina.

América Latina es una región que, para las personas que estamos más o menos comprometidas con los movimientos sociales, siempre nos ha interesado especialmente debido a las grandes transformaciones a nivel político, económico y social que ha vivido la región.

América Latina ha sido una zona muy convulsa económica y políticamente. Algunos países fueron donde los Chicago Boys de Milton Friedman aplicaron a partir de los finales de la década de los 80 sus “recetas económicas” y fue también el laboratorio de experimentación de los planes de ajuste estructural de las Instituciones Financieras Internacionales que llevaron al subcontinente en lo que se ha denominado la “década perdida” y la crisis de la deuda en los 80s. Esto contribuyó a que América Latina fuera una de las regiones con más desigualdades del mundo. Estas convulsiones económicas han ido acompañadas de crisis políticas marcadas por los golpes de estado; por una dura represión llevada a cabo por el poder y el ejército; y de altos grados de corrupción y clientelismo que han generado graves déficits democráticos. Pero, a pesar de todo ello, estos ingredientes también han llevado a la creación de una base de movimientos políticos y sociales que luchan contra el status quo y plantean unas nuevas alternativas de las cuales hemos de tomar ejemplo.

En momentos de crisis como el actual, abandonar la lógica occidentalista y sumergirnos en estas realidades nos puede ayudar a romper moldes que damos

por inamovibles y a abrir nuestra mente a nuevas alternativas que cada vez nos resultan menos lejanas.

Con este tinte esperanzador hemos organizado este curso de verano, pero sin olvidar las tensiones, conflictos y desigualdades que siguen removiendo esta región.

La edición de este año empezó muy combativa, con el manifiesto de Anna en la sesión inaugural, defendiendo las políticas de cooperación en derechos humanos, desarrollo y paz frente a los recortes que todas las organizaciones y entidades estamos sufriendo y que debilitan nuestro tejido social, organizativo y reivindicativo.

Abrimos el curso con la conferencia inaugural **de Rafael Grasa** que elaboró una radiografía general sobre la región, destacando el buen momento que vive por razones geopolíticas, la menor intervención norte americana, y el enorme y muy activo tejido social y su capacidad de generar cambios muy esperanzadores. Son estos movimientos los que deben corregir un sistema político aún muy insuficiente en muchos países y elaborar proyectos a largo plazo que corrijan las graves desigualdades y que acaben con los sistemas sociales que perpetúan la pobreza y polarizan la sociedad.

El curso, como de costumbre, se ha dividido en 6 bloques, temas generales a partir de los cuales hemos intentado abordar las diversas problemáticas, oportunidades y alternativas que presenta América Latina.

El **primer bloque se ha titulado “Nueva Ciudadanía, Nueva Política?** En él pretendíamos reflexionar sobre los cambios que estamos observando en la sociedad, sobre las nuevas demandas y necesidades que se plantean y sobre la incapacidad de la política para resolverlas. **Ricard Gomà** nos habló del cambio de época que estamos viviendo y como somos nosotros mismos los que estamos cambiando. Constató, a su vez, que tenemos una sociedad nueva, pero una vieja política, y que vivimos en lo que muy acertadamente denominó “una democracia

representativa, pero autoritaria”. Gomà nos alertó, y nosotros debemos ser muy conscientes de ello, que nunca antes tanta movilización social como la actual había generando tan pocos resultados.

Dentro de este cambio de época también se redefinen ciertos conceptos, por ejemplo el de nacionalismo. **Pedro Ibarra** remarcó que actualmente algunas de las reivindicaciones nacionalistas ya no exigen la existencia de un estado propio independiente, a la vez que se cuestionaba el propio concepto de nación. Nos puso como ejemplos el caso del Zapatismo, que creó una identidad colectiva de la visión de una vida política distinta, o del indigenismo, que busca una gestión propia de su comunidad, pero sin luchar contra el estado ni definirse como nación.

En estos momentos de crisis política, la movilización social y la organización de movimientos de bases se hacen más necesarias que nunca. **González Faus** nos presentó las principales ideas de la Teología de la Liberación, basada en la convicción que el cristianismo debe ponerse del lado del pobre y luchar por la liberación económica, política, social e ideológica de la humanidad. La teoría de la liberación ayudó a tomar consciencia de la realidad socioeconómica latinoamericana y contribuyó en muchas regiones a la generación de una notable movilización social y una apertura política que, como Faus comentó, permitió la subida de gobernantes de izquierdas en América Latina. Finalmente y cito textualmente Faus nos advirtió “Si no andamos hacia una civilización de la sobriedad compartida no hay futuro de la humanidad”

Otro caso paradigmático de movilización ciudadana en América Latina es el caso argentino. **Gabriela Cauduro** nos explicó como la actuación de ciertos colectivos, como las madres de la Plaza de Mayo o los movimientos en defensa de los DDHH, quienes denunciaron incasablemente la política represiva de la dictadura militar y la defensa del derecho a la memoria y la verdad, lograron incidir en la opinión pública y en los diferentes gobiernos argentinos. Estos se vieron obligados a derogar leyes (como la del punto final y la de obediencia debida), a procesar a los

responsables políticos y los represores, y a asumir la necesidad de desarrollar políticas de memoria. A continuación se nos presentó un caso notablemente diferente, la transición Chilena. Aunque en Chile ha habido algunos procesos contra los dirigentes de la dictadura, **Antoni Traveria** nos explicó que esta transición fue controlada y, en cierta medida, aún lo es por el antiguo régimen dictatorial. El fin de la dictadura no ha tocado los privilegios militares, ni la Constitución, ni los medios de comunicación (que habían ejercido como claros propagandistas de la dictadura) ni el sistema electoral, que aún premia a las minorías de derechas, y sigue manteniendo los 8 senadores vitalicios designados por Pinochet.

América Latina, además de por sus dinámicas políticas, es conocida por ser una de las regiones más ricas del mundo en recursos naturales y biodiversidad. Esto ha generado la opresión de muchos pueblos latinoamericanos por sus propias élites que servían los intereses de grandes empresas y de países como EUA siempre deseosos de controlar la zona política y económicamente y de saciar su sed consumidora. Pero esta gran riqueza natural también ha generado y genera reivindicaciones sociales sobre el control y la propiedad de los recursos, creando nuevos movimientos que tienen planteamientos revolucionarios respecto al cuidado y gestión de la naturaleza. La segunda sesión trataba sobre **Ecologismo y recursos naturales**

Gustavo Duch empezó su intervención con una afirmación muy impactante. “El reciente golpe de estado de Paraguay ha sido un golpe propiciado por el agronegocio, más en concreto de la empresa Monsanto”. El modelo del agronegocio, que supuestamente iba a acabar con el hambre en el mundo, es el responsable de la expulsión de miles de agricultores de sus tierras, de la creación de zonas de monocultivo de agrocombustibles que destruyen las mejores tierras y atentan contra la soberanía alimentaria. Además, genera graves impactos ambientales y deshecha el 50% de lo que produce. A su vez destacó la existencia de

una gran nueva burbuja, la alimentaria, en la que se especula con tierras fértiles y con alimentos.

Estas tensiones y agresiones generadas por la pugna para controlar los recursos naturales en América Latina no son recientes. **Mónica Vargas** nos alertó que actualmente se podrían reanudar los ciclos de la industrialización de los años 70-80, en las que instituciones financieras internacionales prestaban dinero para construir infraestructuras y luego, a partir de privatizaciones y de tratados de libre comercio, el capital tomaba su control dejando a los países con una enorme deuda. Esta lógica responde a los intereses de actores como la UE, que dependen de los recursos energéticos de AL.

A nivel más teórico dentro del mismo bloque, Joan **Martinez-Alier** nos habló de la economía ecológica como alternativa y diferenció tres niveles en la economía: el primero y el más alto es el de las finanzas, el intermedio es el de la economía productiva, que pasa por el mercado y es muy destructiva de recursos; finalmente, el de la economía real real, que no se mide con dinero sino con indicadores físicos de cambio climático, diversidad, etc. Alier criticó nuestro modelo de economía, en el que no se contabiliza ni la deuda ecológica ni los pasivos ambientales para concluir apuntando a la necesidad de una confluencia entre los movimientos de Decrecimiento del Norte y los movimientos de Justicia Ambiental y el Sumak Kawsay desde el Sur.

En la última sesión del sábado, **Laia Serra y Belén Martínez** plantearon a nivel más práctico, los conflictos socio-ambientales, destacando factores como el crecimiento demográfico y urbanístico, la desigualdad y la exclusión social, relacionados con la concentración y extranjerización de las tierras, la pérdida de biodiversidad y los riesgos de una mala gestión del agua. También nos introdujeron los nuevos procesos en la esfera internacional, marcando los peligros de la llamada “economía verde”, y como nuevos movimientos están reclamando el

derecho a la soberanía alimentaria, expandiéndose cada vez más la idea que el desarrollo sostenible no es compatible con el capitalismo.

Para acabar bien el fin de semana en el tercer bloque, llamado “diversidades, géneros y etnias”, Marco Aparicio destacó la importancia de las Comisiones de la Verdad como mecanismo para ayudar a las sociedades que se han enfrentado a situaciones de violencia política. También defendió la creación de una memoria colectiva crítica para evitar que estas violencias políticas se reprodujeran. El doctor nos alertó a su vez de las “sombras” de algunas de estas comisiones que pueden derivar en una simple legitimación, creando estabilidad y desarticulando la sociedad, o consolidando el orden político neoliberal.

La reivindicación de los derechos también puede tener otras formas. **Guiomar Rovira** nos habló de un nuevo tipo de activista, el “Medio activista” que sin ser un experto en informática comunica continuamente, convirtiéndose en un transmisor cultural multimediativo y facilitando el contagio de las luchas y de su transmisión viral. Nos habló del caso concreto mexicano, que como consecuencia de la represión a periodistas y de los llamados “Bolsones de silencio”, se están creando unas grandes redes de activismo comunicativo y de hacktivistas, que permiten informar de todo lo que sucede. Nos explicó la gran presencia del grupo “Anónimos en México”, y del caso concreto del movimiento “Yo soy 132”. Estos fenómenos tienen un gran impacto social pero también nos alertó que su éxito es imprevisible y a veces efímero.

Desde una perspectiva de género, **Mildred Largaespada** nos explicó como las nicaragüenses y salvadoreñas han luchado por el acceso al espacio político. Mujeres que se han apartado de los partidos políticos (con los que antes habían colaborado) y han creado movimientos en red, que no han estado exentos de disensiones internas. De todas formas, Mildred critica que muchas de las mujeres en el poder tienen como objetivo la búsqueda del voto y constató que la privatización varonil de la política sigue presente. En un tono más positivo, acabó

afirmando que las mujeres han aprendido a saber cual es el momento y el ritmo necesario para conseguir la aprobación de políticas de género.

Finalmente **Gabriela Serra** y **Josep María Tortosa** nos presentaron algunas alternativas a la visión capitalista provenientes de los movimientos indígenas del Buen Vivir en Ecuador y del Vivir Bien en Bolivia. La nueva constitución de Bolivia representa un hito de transformación de las constituciones anteriores, reconociendo el estado como plurinacional e impregnada en todos sus artículos de filosofía del buen Vivir. Esta constitución, así como los planes de desarrollo del gobierno, siguen una lógica descolonizadora de reivindicación de la cultura andina y de dar prioridad a la naturaleza, a la comunidad y resaltando al mismo tiempo el respeto a la diversidad y el no sometimiento. **Josep María Tortosa** enfatizó que esta nueva filosofía (refiriéndose a la variante del Buen Vivir en Ecuador) también plantea problemas de definición, ya que está siendo usada como alternativa al desarrollo, como desarrollo alternativo y como etiqueta para casi cualquier cosa. Pero, independientemente de sus posibles contradicciones, ha sido el movimiento indígena, el peor tratado en AL, el que ha producido una alternativa nueva que independientemente de si llega a la realizarse o no, ya significa una enorme ruptura.

El cuarto día estuvo dedicado a Economía y Trabajo. América Latina fue durante muchos años el llamado patio trasero de los Estado Unidos y una de las regiones más desiguales del mundo, consecuencia en buena parte de la crisis de la deuda. Ambas cosas están cambiando poco a poco, pero qué modelo económico se propone?

Diego Sánchez comentó que el descenso de la desigualdad es consecuencia de un crecimiento de los salarios mínimos, de la creación de empleo, de la disminución de las diferencias de salarios por la educación y de la introducción de políticas sociales. Pero gran parte de este proceso es resultado del boom de las materia prima y de una gran vinculación y dependencia al crecimiento chino, con el riesgo

que ello implica. Dentro de este cambio, debemos analizar si realmente las elites están cambiando o siguen siendo las mismas, cuestión de vital importancia para cualquier cambio. En este mismo sentido **Pedro Caldentey** confirmó los fundamentos de la bonanza económica de AL, pero señalando que las estructuras de las exportaciones seguían basándose en materia primas y que no se había logrado un verdadero cambio de modelo. También comentó que las realidades centroamericanas eran substancialmente distintas donde sus economías están basadas en la firma de tratados de libre comercio sin negociar con objetivos y sin alternativas articuladas.

Las contradicciones de estos modelos económicos también se reflejaron en la mesa **redonda organizada por el ODG**, donde todos los ponentes se opusieron al neo extractivismo exportador que apadrina el progresismo latinoamericano. A pesar de ello reconocieron que éste ha conllevando una gran reducción de las desigualdades. Posteriormente se abordó, en este caso con opiniones más confrontadas, si el nuevo modelo que planteamos debería estar basado en un crecimiento constante (aunque este fuera más socialista) o en un cambio de valores como los planteados por el Buen Vivir. Marc Galvaldá nos defendió el colapso del capitalismo y la necesidad de crear una economía basada en lo local y horizontal, abandonando las lógicas actuales y apostando por el Buenvivir. En contraposición, Diego Sánchez destacó que una economía de crecimiento cero presenta complicaciones, aunque es posible con redistribución y si se tienen muchas necesidades ya garantizadas. Por ello desde los países más ricos es difícil la comparación ya que el nivel de vida en si, es muy diferente.

Finalmente, también se debatió sobre el modelo de democracia al que aspiramos, inseparable hoy en día del modelo de desarrollo. Todos los ponentes defendieron la necesidad de crear una democracia basada en procesos deliberativos no impositivos y de construir una democracia capaz de aglutinar las reivindicaciones a partir de la participación constante y directa de los ciudadanos. Guiomar, por ejemplo, destacó la necesidad de una democracia real, de repolitizar la economía y

de acabar con el sistema actual, donde la democracia lava la cara a un sistema neoliberal.

Una de las mayores tragedias humanitarias es el maltrato a la migración. En este sentido **Vanessa García** nos explicó como ello forma parte de la cadena económica estructural del capitalismo. Son las empresas transnacionales o las franquicias americanas, que evaden impuestos y regulaciones de trabajo, los sectores económicos informales de las zonas de paso, las autoridades corruptas, los pandilleros, los transportistas, etc. aquellas que se valen de estas situaciones de vulnerabilidad para sacar elevados beneficios económicos en México. Para paliar los efectos de esta gran tragedia, se están realizando trabajo de base con comunidades de tránsito y destino donde se están desarrollando iniciativas de apoyo que demuestran una gran solidaridad humana.

La penúltima sesión trató el militarismo y la violencia organizada en América Latina, región que ha estado especialmente marcada por el protagonismo político de la fuerzas armadas que en algunos países impusieron regímenes autoritarios durante largas décadas. **Rafael Martínez** nos presentó el caso de la difícil consolidación democrática de las fuerzas armadas en Honduras y El Salvador, donde los militares siguen teniendo demasiadas atribuciones. Reflexionó sobre el peligro de los procesos de transición en los que las fuerzas armadas no abandonan el poder político ni se consolidan como un sector más de la administración, sino que son las que vehiculan la misma transición.

Otra gran fuente de conflictos en la región han sido las distintas formas de violencia, donde destacamos la violencia institucional, las de grupos políticos armados o guerrillas, las de sectores de la delincuencia organizada y las de bandas paramilitares de agentes de seguridad privada o auxiliares de la violencia institucionalizada. En este sentido **José Ángel Ruiz Jiménez** nos presentó el caso Colombiano. Las distintas formas de violencia en Colombia son resultado de la exclusión social y de unas elites muy cerradas, de la existencia de una crisis

económica permanente y de un mal reparto de la riqueza, de los conflictos armados entre guerrillas y paramilitares, de los desplazamientos forzados y también del narcotráfico. Siguiendo con la misma temática, **Elena Martínez Barahona** abordó más en concreto la violencia derivada del narcotráfico en Brasil, donde el combate para erradicarlo ha provocado el desplazamiento del mismo a otras ciudades, provocando una interiorización de la violencia homicida. En el caso de México la violencia ha aumentado especialmente debido a las políticas del gobierno contra el narcotráfico, que han cambiando las lógicas y los equilibrios del negocio. De todas formas, remarcó que la violencia en ambos países no se debe simplemente al narcotráfico y que hay que estar alerta, ya que como consecuencia del aumento de la inseguridad, se están justificando políticas de mano dura que hacen retroceder el estado de derecho.

Siguiendo en la misma temática **Otto Argueta** trató la proliferación de los servicios de seguridad privada en América Latina poniendo en duda las principales justificaciones de su pretendida aparición; como respuesta al aumento de la criminalidad, a la debilidad del estado, a las dictaduras militares o de las políticas neoliberales. Según Argueta no es un fenómeno nuevo, la seguridad privada acompañó a la formación del mismo estado, y tiene mucho que ver con las relaciones siempre existentes entre lo público y lo privado. Pone en duda que alguna vez existiera de facto un monopolio de la fuerza por parte de lo público, pero con el auge de la seguridad privada, si que se pierde el componente simbólico de este monopolio y significa la pérdida de la legitimidad en las instituciones publicas.

Finalmente **Salvador Martí** nos habló sobre la construcción del tejido social y de confianza en las comunidades después que estas hayan vivido experiencias de represión y violencia. Se preguntó cuales son los elementos para reconstruir este tejido y poniendo en duda si el papel del estado es el más óptimo, teniendo en cuenta la gran desconfianza histórica de las comunidades hacia el propio estado, que ha sido observado como elemento de control.

Enlazando con los últimos temas de ayer, **esta mañana hemos hablado de la lucha contra la impunidad** y de la necesidad de sacar a la luz violaciones de los derechos humanos que continuamente se cometen. Aquí, somos la ciudadanía y los movimientos sociales, los que a falta de unas instituciones y de una política real y fiable, debemos activarnos y seguir denunciando. **Felipe Gómez Isa** nos ha presentado las tensiones, contradicciones y conflictos que acompañan a las comunidades y movimientos indígenas. Nos ha comentado algunos avances logrados por estas comunidades; el aumento de visibilidad, el cambio de imaginario que tenemos de estas comunidades, el reconocimiento de su sujeto activo, de sus derechos de carácter colectivo y de su cosmovisión propia. Un elemento clave ha sido el reconocimiento en la declaración de la ONU de 2007 de la autodeterminación y el derecho al territorio. Pero la batalla aún presente es por el derecho del consentimiento previo e informado de los proyectos que se realizan en sus territorios.

Como casos más prácticos de la lucha contra la impunidad, **Lolita Bosch** nos ha presentado el blog/colectivo “Nuestra aparente rendición”, creada en el 2010 y formada por artistas, intelectuales y personas vinculadas a los movimientos sociales. Este tiene como objetivo visibilizar los distintos tipos de violencia en México y generar propuestas de paz y respeto para luchar contra la cruel situación que se está viviendo. De forma muy cercana, nos ha contado que en México se vive una situación de guerra muy cruel, que ya lleva 80.000 muertes. También ha denunciado la mala cobertura de los medios de comunicación y ha remarcado que el final de esta guerra solo puede pasar por la sociedad civil y la denuncia de los asesinatos y desapariciones. Quedándonos en el mismo país, **Cordelia Rizzo** nos ha adentrado en la realidad económica y social de Monterey muy controlada por transnacionales y con un gran vacío identitario y poco capital ciudadano. Pero consecuencia de la impunidad de las masacres y de la llegada de la violencia a espacios universitarios, los ciudadanos han empezado a promover una resistencia

activa, organizándose socialmente y creando una nueva narrativa para que Monterrey no vuelva a ser vulnerable y pasivo.

A nivel más personal, creo que este de curso, a parte de los contenidos específicos que hemos adquirido sobre política y economía de las distintas regiones latinoamericanas, nos ha ayudado a replantearnos de forma crítica y práctica nuestro modelo de sociedad. Nos ha brindado esperanza y deseos de cambiar el mundo en que vivimos. La política, la economía y el trato al medio ambiente deben cambiar, esto lo tenemos todos claro. Este curso nos ha mostrado que las alternativas existen, y que además de existir, en algunas zonas ya se empiezan a poner en práctica.

Hemos hablado de la nueva filosofía del Buen Vivir; de las teorías del decrecimiento o crecimiento cero; de la economía ecológica; de la necesidad de crear alternativas donde lo político, lo social, lo económico y lo medioambiental se traten de forma conjunta; de la importancia del cuidado de las personas y la naturaleza; y finalmente de la necesidad urgente de reformular nuestra democracia hacia modelos de participación directa. En las puertas de nuestra “década perdida” debemos aprender de América Latina, siendo conscientes de las diferencias que existen, y articularnos para ser generadores del cambio. Es nuestro momento de actuar, no solo de protestar sino también de crear. Si la política y la economía se resisten al cambio, nosotros las debemos transformar.

Este año estamos especialmente satisfechos de los debates que se han creado en la sala, y aunque seguimos y seguiremos quejándonos de las ponencias espontáneas en cada sesión, ellas revelan el elevado interés y la implicación que año tras años demostráis. También debemos decir que este curso ha sido especialmente enriquecedor, por la cantidad de ponentes que han estado presentes en todas las sesiones interviniendo y haciendo vida con nosotros. Muchas gracias a todos, vosotros nos habéis hecho sentir en cierta como una pequeña gran familia. No quiero dejar de hacer mención al gran descubrimiento de este año, el bosque trasero, que, como se suele decir, no hay mal que por bien no venga. Ah y este año

también hemos logrado un gran éxito, bajar la media de edad de los asistentes, gracias a Marcela y Diego los hijos de Mildred y Pedro que han seguido todas las sesiones con gran aprovechamiento. Estos chicos tienen un gran futuro.

Finalmente, damos gracias a todos los asistentes su participación en este curso y esperamos que los y las que podáis repetáis el año que viene. Ahora estaría bien que vosotros tomarais la palabra y valoraseis vuestras propias conclusiones o propuestas para mejorar el año que viene.